

L'évaluation au service des apprentissages à l'heure de l'IA

Dr. Anne LAMBRECHT Phd: French as a foreign language and German lecturer at IESEG and the Catholic University of Lille, Head of German at SKEMA campus FRANCE

RÉSUMÉ

L'évaluation ne doit pas seulement certifier les connaissances, mais aussi favoriser les progrès de l'apprenant. À l'ère de l'intelligence artificielle (IA), il devient essentiel de revoir les objectifs et les outils d'évaluation. Cet article explore comment l'évaluation peut servir l'apprentissage plutôt que le classement, en mettant l'accent sur les approches formatives et le retour d'information des apprenants. Sur la base des réflexions d'André Tricot, nous analyserons l'intégration de l'IA dans la production écrite et orale, en proposant une grille d'évaluation et un modèle de portfolio numérique pour promouvoir l'autoréflexion et les compétences critiques des apprenants.

Mots clés : évaluation – apprentissages – intelligence artificielle – grille d'évaluation - portfolio

ABSTRACT

Assessment should not only certify knowledge but also foster the learner's progress. In the age of Artificial Intelligence (AI), it becomes essential to revisit the purposes and tools of evaluation. This article explores how assessment can serve learning rather than ranking, focusing on formative approaches and learner feedback. Based on André Tricot's reflections, we analyze the integration of AI into written and oral production, proposing an evaluation grid and a digital portfolio model to promote students' self-reflection and critical skills.

Keywords: assessment – learning – artificial intelligence – assessment grid – portfolio

Introduction

L'évaluation occupe une place centrale dans l'enseignement, mais sa finalité mérite d'être questionnée. Évalue-t-on pour classer, certifier ou pour faire apprendre ? Dans un contexte où les outils d'intelligence artificielle redéfinissent les pratiques pédagogiques, il est urgent de repenser l'évaluation comme un outil au service des apprentissages plutôt que comme une simple mesure de la performance.

Agnès Florin et André Tricot mettent en lumière l'importance d'une évaluation formative, favorisant la prise de recul et le retour réflexif des apprenants¹. Cette approche s'inscrit pleinement dans un environnement

¹ Florin, A., Tricot, A., Chesné J.-F., Piedfer-Quêney, L., Simonin-Kunerth, M., (2023). Dossier de synthèse : L'évaluation en classe, au service de l'apprentissage des élèves. Cnesco-Cnam, p.6.

éducatif où l'intelligence artificielle (IA), loin de remplacer l'enseignant, devient un partenaire cognitif favorisant de nouvelles formes d'apprentissage.

1. Pourquoi évaluer ?

Historiquement, l'évaluation remplit plusieurs fonctions : certifier les compétences, classer les apprenants et mesurer leurs progrès. Toutefois, ces fonctions, centrées sur le résultat final, tendent à occulter une dimension essentielle : celle d'accompagner l'apprentissage en cours. Évaluer, ce n'est pas seulement mettre une note ou établir un classement. Se poser la question *pourquoi évaluer* permet de placer la réflexion au cœur du processus pédagogique et d'y redonner une intention formative : aider l'apprenant à se situer, à comprendre ses erreurs et à progresser.

2. L'évaluation au cœur de l'apprentissage

André Tricot insiste sur la valeur des pauses d'apprentissage, moments où l'apprenant réfléchit sur ce qu'il a acquis et sur ce qu'il doit encore améliorer. Dans cette perspective, l'évaluation devient dialogique et interactive. Elle ne clôt pas un apprentissage ; elle l'alimente. Les retours aux apprenants — qu'ils proviennent de l'enseignant ou d'un outil numérique — constituent la clé de l'amélioration.² C'est par la prise de conscience de ses difficultés et la formulation d'objectifs atteignables que l'apprenant s'approprie ses progrès.

3. Intégration de l'IA dans la production écrite et orale

L'arrivée de l'IA dans les classes peut inquiéter lorsqu'on la réduit à une machine à produire des textes « à la place » des apprenants. Pourtant utilisée avec discernement, l'intelligence artificielle apporte désormais de nouveaux leviers d'apprentissage, notamment pour la production écrite et orale. L'enseignant peut, par exemple, proposer aux apprenants d'utiliser des outils d'IA générative pour améliorer un texte ou simuler un exercice de prise de parole. Il ne s'agit donc plus seulement de juger un produit fini, mais aussi d'observer et d'accompagner la manière dont l'apprenant travaille avec l'outil. Cependant, il est nécessaire que l'enseignant délimite l'usage de ces outils dans une démarche de progression du travail à effectuer.

Grille d'évaluation de l'usage de l'IA

Pour rendre visibles ces nouveaux apprentissages, il est utile de disposer d'une grille d'évaluation dédiée à l'usage de l'IA. L'utilisation de l'IA pour la production écrite et orale suppose de déplacer le regard de l'enseignant. Celui-ci ne porte pas seulement sur la qualité linguistique du texte final, mais sur la façon dont

² Florin, A., Tricot, A., Chesné J.-F., Piedfer-Quênay, L., Simonin-Kunerth, M., (2023). Dossier de synthèse : L'évaluation en classe, au service de l'apprentissage des élèves. Cnesco-Cnam, p. 40.

l'apprenant prépare sa demande, utilise les réponses de l'outil, les questionne et les transforme. Une grille d'évaluation spécifique permet de rendre explicites ces attentes et d'accompagner les apprenants vers une utilisation plus critique et plus autonome de l'IA.³

Une telle grille peut comporter plusieurs axes :

- **Maîtrise des prompts** : précision des consignes, contextualisation de la tâche (niveau de langue, destinataire, format), prise en compte des contraintes de l'école, charte d'utilisation de l'IA par exemple.
- **Exploitation des retours de l'IA** : capacité à comparer version initiale et version retravaillée, à repérer les améliorations et les limites des propositions de l'outil.
- **Esprit critique** : aptitude à accepter, modifier ou refuser les suggestions en les justifiant, à détecter erreurs, approximations ou biais.
- **Trace des révisions** : documentation des différentes étapes (brouillon, versions successives) montrant une progression réelle et non un simple « copier-coller ».

Cette grille peut être utilisée en **co-évaluation** ou en **auto-évaluation**, afin que l'apprenant se forme lui-même à l'évaluation, ce que souligne également André Tricot lors d'un entretien de 2023 concernant les travaux sur l'« évaluation au service des apprentissages »⁴.

Pour accompagner ce processus, la création d'un portfolio numérique s'avère pertinente. Ce support rassemble les productions successives, les prompts utilisés, les commentaires reçus et les réflexions personnelles. Il rend visible le cheminement intellectuel de l'apprenant.

Portfolio et gestion des prompts

³ HOUILLIER Loan Simon: Favoriser la production écrite des élèves avec l'IA, cet article a été écrit dans le cadre du PCDN (Pôle de Compétences Disciplinaires Numériques) qui a réfléchi cette année aux usages de l'IA en cours d'anglais, site Internet de l'Académie de Normandie, consulté le 12 décembre 2025, disponible à l'adresse suivante : <https://anglais.ac-normandie.fr/Favoriser-la-production-ecrite-des-eleves-avec-l-IA>

⁴ Entretien avec André Tricot, chercheur et professeur au sein d'Epsilon, le laboratoire de Psychologie de l'université Paul Valéry de Montpellier, responsable du CNESCO, Centre National d'étude des systèmes scolaires. Interview proposée dans le cadre de l'OTA Mag' 13 "L'évaluation au service des élèves et de leurs apprentissages", consulté le 12 décembre 2025, disponible à l'adresse suivante : <https://podeduc.apps.education.fr/video/15803-levaluation-au-service-des-eleves-et-de-leurs-apprentissages-entretien-avec-andre-tricotmp4/>

Le portfolio numérique constitue un outil privilégié pour conserver et organiser les traces du travail avec l'IA. Il permet de rassembler, dans un même espace, les productions écrites ou orales, les prompts successifs, les réponses de l'IA et les commentaires de l'enseignant ou des pairs.⁵

Concrètement, ce portfolio peut inclure :

- une **section “versions de travail”** avec brouillon, version assistée par IA et version finale annotée ;
- un **journal de prompts** où l'apprenant consigne ses requêtes, les ajustements effectués et les effets observés sur la qualité du texte ou de la prestation orale ;
- des **notes réflexives** où il explicite ce que l'IA lui a permis de comprendre (lexique, structure du discours, cohérence argumentative, correction d'erreurs fréquentes, etc.) ou ce que l'IA lui a proposé pour approfondir ses recherches.

L'IA peut aussi soutenir ce portfolio en proposant des **prompts de réflexion personnalisés** (« Qu'as-tu modifié entre la première et la dernière version ? Pourquoi ? »), ce qui renforce la métacognition et la prise de recul. Cette démarche rejoint les recommandations qui voient dans l'évaluation formative un moyen d'impliquer davantage l'apprenant dans la régulation de ses apprentissages.⁶

Dans cette perspective, l'IA n'est pas un raccourci pour produire plus vite, mais un **levier de progression** : l'apprenant apprend à dialoguer avec l'outil, à questionner ses réponses et à construire, pas à pas, un regard critique sur ses propres productions.

Conclusion

L'évaluation n'est pleinement formatrice que lorsqu'elle engage l'apprenant dans un processus réflexif. L'usage de l'IA ne doit pas conduire à la passivité ou à la reproduction mécanique d'un contenu généré, mais au contraire, encourager la curiosité, l'expérimentation et l'analyse critique. En apprenant à formuler des prompts pertinents, à juger la qualité des réponses et à améliorer ses productions, l'apprenant développe des compétences métacognitives essentielles : autonomie, discernement, responsabilité. Le développement d'une

⁵ Admin, Enhancing Education with AI: Exploring Portfolio Assessment Systems, consulté le 12 décembre 2025, disponible sur le site TeamPrompt à l'adresse suivante : <https://www.teachprompts.com/article.php?slug=enhancing-education-with-ai-exploring-portfolio-assessment-systems>

⁶ CLAY Winston, Creating AI-Powered Student Portfolios, consulté le 12 décembre 2025, disponible sur LinkedIn à l'adresse suivante : <https://www.linkedin.com/pulse/creating-ai-powered-student-portfolios-winston-clay-zim9c>

grille d'évaluation de l'usage de l'IA et d'un **portfolio** permet de rendre visibles les apprentissages intermédiaires et le travail sur les prompts, au service d'une évaluation vraiment formative.

L'évaluation ainsi repensée ne vient plus clore l'apprentissage, elle en devient une composante ordinaire. Ainsi, l'IA, loin de se substituer à l'apprentissage, devient un catalyseur de progrès personnel, plaçant l'évaluation non pas comme une fin, mais comme un vecteur d'intelligence et de réflexion.

Références bibliographiques

- Florin, A., Tricot, A., Chesné J.-F., Piedfer-Quêney, L., Simonin-Kunerth, M., (2023). Dossier de synthèse : L'évaluation en classe, au service de l'apprentissage des élèves. Cnesco-Cnam, disponible à l'adresse suivante : https://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2023/03/Cnesco-CC-Eval_Dossier-de-synthese.pdf
- European Commission (2023). *Artificial Intelligence in Education: Opportunities and Challenges*, disponible à l'adresse suivante : <https://school-education.ec.europa.eu/en/discover/expert-views/artificial-intelligence-education-challenges-and-opportunities>